

ASAMBLEA CIUDADANA CONOSUR IQUIQUE 2010

En el Centenario de la REVOLUCION MEXICANA

“4a.- La Junta Revolucionaria del Est. de Morelos manifiesta á la Nación bajo formal protesta: que hace suyo el plan de Sn. Luis Potosí con las adiciones que á continuación se expresan en beneficio de los pueblos oprimidos, y se hará defensora de los principios que defiende hasta vencer o morir.” Firmado por E. Zapata, Ayala, 28 noviembre 1911¹

PODER CONSTITUYENTE, INTEGRACIÓN, DIALOGOS DE SABERES Y BICENTENARIOS

Luis Cáceres Hidalgo antu70@hotmail.com

Cientista Social, Trabajador Social, Magister für Soziologie Universität Hamburg
Corporación AYUN

“cuando sean echados por tierra los odiosos obstáculos que el egoísmo más insensato opone al bienestar de todo el género humano, sacrificando sus verdaderos intereses al placer bárbaro de impedir el bien ajeno, ¡qué agradable y sensible espectáculo presentarán las costas de la América, cubiertas de hombres de todas las naciones, cambiando las producciones de sus países por las nuestras!....De esta manera la América reunirá las extremidades de la tierra, y sus habitantes serán atados por el interés común de una sola GRANDE FAMILIA de HERMANOS” Juan Pablo Vizcardo y Guzmán, jesuita peruano, 12/10/ 1792, Carta a españoles americanos

“El descubrimiento de América dio nacimiento al más infame, al más atroz de todos los comercios, el de los esclavos. Se habla de los crímenes contra la naturaleza y no se cita este horrible y execrable. Casi todas las naciones europeas se han manchado con él, un vil interés ha sofocado en sus corazones todos los sentimientos de humanidad y natural justicia. Pero se dice, sin estos brazos las haciendas quedarán incultas, cúbranse de malezas, si para labrarlas se necesita que el hombre sea reducido a la condición de bestias.” Camilo Henríquez, (La Aurora de Chile N° 19, 1812).

“De estas cuatro tablas depende el destino de América” Bernardo O’Higgins R. (Valparaíso 20/08/1820)

“Hemos sostenido desde hace tiempo que, dada sus características similares, la lucha en América adquirirá, en su momento, dimensiones continentales. Será escenario de muchas grandes batallas dadas por la humanidad para su liberación.” Che Guevara (Mensaje a la Tricontinental, 05/1967)

I. Espiral Kiñe: Introducción

Este trabajo constituye una contribución importante en la perspectiva de aportar a los movimientos de base, antisistema y emancipatorios en la búsqueda de una nueva alternativa de gobernanza participativa con una plena autonomía frente a la economía global y a una cultura fundada en la explotación del hombre por el hombre, en la exclusión y en la expoliación de la madre naturaleza.

Destacamos que la realización de la Asamblea Ciudadana del Cono Sur en la ciudad de Iquique a comienzos de noviembre, es un territorio convergente de una gran diversidad cultural, social y marcada por una importante historia del movimiento obrero salitrero de esta parte sur del continente; dicho espacio lo asumimos como un territorio por la Paz, la Integración de los Pueblos Cosmo Americanos en equilibrio con la Pachamama, la Emancipación de la humanidad y la solidaridad cosmopolitana.

¹ <http://www.bibliotecas.tv/zapata/1911/z28nov11.html> 12/10/2010

Desde estos fundamentos, que constituyen parte integrante de nuestra identidad social, es que pretendemos abrir este espacio de reflexión y construcción en lo que aborda el eje de Poder Constituyente, Integración, Dialogos de Saberes y Bicentenarios. Este documento se centrará en el necesario debate acerca de la integración, intentando contribuir a profundizar las interrogantes de: ¿ El por qué, el para qué, de quiénes y el cómo de la integración?

I. a: Fundamentos de la construcción del paradigma de referencia

Se hace imprescindible reinventar el materialismo “histórico”, en la medida que los conceptos construidos en el siglo XIX, algunos ya se encuentran obsoletos y otros no son capaces de asumir las nuevas contradicciones de clases para poder analizar esta contingencia tan fundamental para el futuro del planeta y de la especie humana. Esto no significa ser descalificado de revisionista por los teóricos del euomarxismo positivista conservador metafísico²

Dentro de las revoluciones epistemológicas que aporta A.G. Frank, en la que supera, enriquece y profundiza una de sus creaciones teóricas y conceptuales más relevantes en la década de los años sesenta del siglo XX, la Teoría de la dependencia, se expresa en uno de sus constructos teóricos más significativos desde su visión holística: “La economía Global”, en donde el autor nos plantea que re-orientemos nuestras miradas superando el eurocentrismo dominante, entendiendo que la economía global tuvo su origen en oriente, hace casi 5000 años.

Asumiendo que el auge de occidente se produce en estos tres últimos siglos con la incorporación del continente americano desde fines del siglo XV hasta nuestros días, se constituyó en un mecanismo tributario en metales preciosos (oro y plata) del desarrollo de las economías asiáticas.³

Como un soporte complementario, nos apoyaremos en la teoría del moderno sistema-mundo capitalista que desarrolla Wallerstein, en que nos sitúa en esta economía global con sus respectivos centros y su superpotencia hegemónica, las semi-periferias, las periferias y las arenas exteriores.⁴ Ello nos permite darle una contextualización más precisa a este ciclo iniciado hace 518 años en la contabilidad del calendario gregoriano, que constituye la base de la historicidad de occidente, en la cual no se incorporan necesariamente el mundo indígena, musulmán, chino e hindú, a lo menos.

Sin embargo este análisis quedará incompleto y parcial, si no buscamos construir una mirada que considere a los sometidos, subordinados y explotados de este sistema capitalista; desde esta perspectiva recogemos la construcción de la mirada en espiral: “El modelo de pensamiento y acción en espiral es incluyente, y permite conectar el presente con el pasado, y en el caso de los pueblos indígenas permite comprender la factibilidad de construir el futuro volviendo al pasado; vale decir a las raíces de su desarrollo como pueblo”.⁵

² CACERES H., Luis; Críticas al marxismo positivista en su lucha anticapitalista en Pacha América; Revista Pensamiento Propio N° 1, Editorial AYUN; Santiago de Chile, 2008, pp. 41-52

³ FRANK, André G. RE-ORIENTAR, La economía global en la era del predominio asiático; Publicaciones Universitat de València; Valencia – España, 2008.

⁴ AGUIRRE, Carlos; Inmanuel Wallerstein: Crítica del sistema-mundo capitalista; LOM, Santiago, 2004

⁵ GAVILAN, Víctor; El modelo mental de los Pueblos Indígenas; vgavilan@shaw.ca

Hacemos referencia a este paradigma, no como una manera de incorporar en particular la problemática indígena al análisis (que de suyo debiera ser incorporado y trabajado por nuestra intelectualidad occidentalizada); sino como una necesidad de recoger desde esta cosmovisión una mirada que no sea lineal y que nos permita hacer una síntesis desde la complementariedad y la totalidad cósmica.

II. Espiral Epu: Los ciclos de las hegemonías del moderno sistema-mundo capitalista.

Entendiendo que Europa occidental no hubiera logrado industrializarse, sin el desarrollo científico y tecnológico que habían experimentado el oriente y el lejano oriente con casi tres siglos de antelación y con la incorporación del continente americano a partir de 1492 a este moderno sistema-mundo capitalista.

Pero no es a partir de 1550, en que el eje se desplaza desde Sevilla a Ámsterdam, abriéndose paso a la hegemonía de la superpotencia holandesa; ciclo que se cierra en la fase B con el declive de los Países Bajos.

En el largo siglo XVIII y XIX, se inició la fase A del ciclo expansivo de la superpotencia inglesa, que se funda en la revolución industrial, en la expansión territorial colonial y en el dominio de parte de las rutas marítimas de la economía global; ciclo que se cierra con la fase B que marcó el declive de Gran Bretaña y su siglo victoriano.

Es a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX, que se inicia la fase A con el auge de Estados Unidos de América, consolidando su hegemonía en 1945 con el término de la segunda guerra mundial.

Con la desaparición de la Unión Soviética en 1991 junto con la desintegración de los socialismos reales en la Europa del este, se puso término a la guerra fría, en la que la URSS se dispuso disputarle supremacía de la hegemonía a Estados Unidos.

Aunque EE.UU. ganó la guerra fría en contra de la URSS y sus estados subordinados de Europa del este; ya en 1968 EE.UU. había perdido la hegemonía cultural con las diversas revoluciones que se manifestaron a escala de la economía global (Revolución cultural China, Tlatelolco en México, el mayo francés y europeo occidental, la gesta del Ché en Bolivia como culminación de los movimientos guerrilleros iniciada en los 60, primavera de Praga, movimiento Hippie y antibelicista).

Entre 1973-74 se produce la crisis petrolera, que marcó la profundización en la pérdida de los mercados para la industria norteamericana. Se acrecentó la deuda fiscal de EE.UU., comienzan a emerger como potencias industriales Japón y CEE (Alemania-Francia).

En 1975 se produce por primera vez una derrota militar estratégica de EE.UU. en su guerra en contra del pueblo vietnamita. Esta derrota no sólo fue militar, fue ideológica, política y cultural.⁶ profundizándo su declive y decadencia.

⁶ WALLERSTEIN, Immanuel; La decadencia del poder estadounidense, Estados Unidos en un mundo caótico; LOM Ediciones; Santiago de Chile, 2005

Si embargo, ya en 1931 Augusto César Sandino “General de los hombres libres” le propinaba la primera gran derrota a las tropas de ocupación de los marines yanquis en el continente al expulsarlos definitivamente de Nicaragua ocupada desde 1909. Para su objetivo, Sandino crea el Ejército Defensor de la Soberanía Nacional (llamado por la chilena Gabriela Mistral “el pequeño ejército loco”), en 1929 da a conocer su Plan de Realización del Supremo de Bolívar: “... declara expresamente reconocido el derecho a aliarse a los veintiún Estados de la América Latina Continental e Insular, y por ende, establecida una sola nacionalidad, denominada Nacionalidad Latinoamericana, haciéndose de ese modo efectiva la ciudadanía latinoamericana”.⁷

Esta gran victoria del ejército de Sandino marca para nuestra semi periferia y periferia cosmoamericana, un giro estratégico en sus luchas por la emancipación, soberanía y autonomía con respecto a su integración a la economía global y a su superpotencia hegemónica estadounidense.

Con la crisis iniciada en Estados Unidos en su sector financiero, con la quiebra de tres de sus principales bancos el de 24 de septiembre del 2008, que continuó con la quiebra del sector inmobiliario, siendo tocado finalmente el sector manufacturero de la industria automotriz (Crysler, Ford y General Motors), comienza a cerrarse el declive de la fase B de la hegemonía estadounidense, abriéndose el proceso de bifurcación de esta hegemonía.

A modo de perspectiva podemos señalar que uno de los grandes perdedores en esta crisis aparece EE.UU. quien sucumbe como superpotencia hegemónica, con ello arrastra a México y centroamérica. En la CEE se debilitan Grecia, España, Portugal y Gran Bretaña. Japón en Asia es sacudido por la crisis. Dubai sufre un gran colapso en su sistema financiero, que debe ser socorrido por sus socios, los países árabes poderosos.

Entre los ganadores aparece China con un crecimiento económico fuerte, pero todavía sin las reales posibilidades de ser la potencia hegemónica que pueda reemplazar el rol de EE.UU. Esto pudiera acontecer, según Wallerstein, si se consolida una tríada entre Japón, Corea unificada (punto de equilibrio entre las otras dos potencias) y China.⁸ No hay que dejar de lado el rol de la India, que ha ido consolidándose como gran potencia regional con un desarrollo económico importante.

Otro claro ganador que emerge como la primera potencia al sur del Rio Bravo es Brasil, Su rol será fundamental en el futuro de nuestro continente.

III. Espiral Küla: De la Conformación de la semiperiferia Cosmo Americana y su integración a los centros del sistema-mundo capitalista.

“...El descubrimiento de América y la circunnavegación de Africa crearon un nuevo campo de actividad para la burguesía en asenso. El mercado de las Indias Orientales y China, la colonización de América, el intercambio con las colonias, el incremento de los medios de cambio y de las mercancías en general, imprimieron al comercio, a la navegación y a la industria un impulso jamás conocido hasta entonces...La gran industria ha producido el mercado mundial, preparado ya por el descubrimiento de América. El mercado mundial promovió un inmenso desarrollo del comercio, de la navegación y de las comunicaciones por tierra.”Marx/Engels Manifiesto del Partido Comunista, 1848.

La corona española necesitaba construir su hegemonía para garantizar el flujo de los exedentes para sí; construyó un sistema cultural, político, administrativo y militar que le

⁷ Citado por Vitale; De Bolívar al Ché; Ed. Cucaña/Pladeseq; Bs. As. – Argentina, 2002. pps. 155/56

⁸ Op.Cit. Wallerstein

diera las suficientes garantías para preservar su posición privilegiada de poder en la economía global.

Los criollos herederos de los conquistadores ibéricos se constituyen en terratenientes, propietarios de explotaciones mineras y comerciantes, se impusieron como clase económicamente dominante. Ellos tuvieron la permanente contradicción con las metrópolis coloniales europeas, en particular con la española, por la disputa en la apropiación del excedente económico que generó el sistema colonial, fundado en la explotación humana a que fueron sometidos los pueblos originarios y los esclavos provenientes de África, junto a una expoliación permanente de la madre naturaleza.

El proceso de declive de la corona española está marcada por la invasión de las tropas napoleónicas en 1808 al territorio peninsular ibérico. Esta coyuntura será aprovechada por las oligarquías criollas nativas americanas para desarrollar un proceso conocido como la independencia, que culminó con la constitución de los nuevos estados oligárquicos en el continente americano, y por otro lado; favoreció finalmente la consolidación del imperio británico como la superpotencia hegemónica de la economía global.

Es en este periodo en que germina el primer gran proyecto de integración de las sociedades surgidas con el desarrollo del sistema colonial, que fuera encabezada por una intelectualidad radical criolla, sustentada en el racionalismo ilustrado desarrollado por la francmasonería, que había impulsado la constitución de los Estados Unidos de América (1776), la Revolución Francesa (1789) y la influencia que ejerció el proceso de reformas llevadas a cabo en Inglaterra en el siglo XIV que dio forma a la monarquía constitucional

Uno de los más destacados fue Francisco De Miranda, que se planteó como objetivo primordial lograr la independencia de las colonias españolas en América. Con ese fin, se da a la tarea de fundar en Londres “La Logía Revolucionaria” (1799) en cuyos estatutos se deja en claro, que : “Nunca reconocerás por Gobierno legítimo de tu patria sino aquel que sea elegido por la libre y espontánea voluntad de los pueblos: y siendo el sistema republicano el más adaptable al gobierno de las Américas, propenderá por cuantos medios estén a tu alcance, a que los pueblos decidan por él”.⁹

En este proyecto se destacaron De Miranda, Simón Bolívar, Bernardo O’Higgins, José de San Martín, Camilo Henríquez. En esta misma perspectiva hay que considerar al clérigo peruano Juan Pablo Vizcardo y Guzmán perteneciente a la orden jesuíta, quién es el visionario que inspiró a De Miranda a traducir al francés la carta a los españoles de América (1792) que éste redactó. De la misma manera el cura Hidalgo en México se transformó en un conductor de este proceso. No puede soslayarse que este proceso se inicia con la independencia de Haití (1804) impulsada por una inmensa mayoría de esclavos provenientes del África , que se supo superponer y vencer la invasión organizada, tanto de la tropas napoleónicas como británicas, consolidando este primer proceso independentista en nuestra América.

Este proyecto llegará a su máximo desarrollo con la convocatoria hecha por Bolívar al Congreso Anfictiónico de Panamá en 1826, con el objetivo de crear una Federación de

⁹ DE MIRANDA, Francisco (J.L. Salcedo-Bastardo en Selección, Prólogos y Títulos); América Espera, Tomo II; Biblioteca Ayacucho; Caracas – Venezuela, 1982, pág. 342.

estados americanos, que garantizara la autonomía y soberanía de estos estados frente a las potencias del centro europeo de esta economía global. Pero este proyecto radical fracasa; por una parte por los crecientes mezquinos intereses nacionalistas chovinistas de esta oligarquía criolla, incentivada desde los centros del sistema, que boicotearon abiertamente este congreso. En efecto, tanto los representantes de Gran Bretaña como de Estados Unidos se opusieron abiertamente. De ninguna manera hay que dejar a un lado a la brillante luchadora peruano-francesa Flora Tristán, quién aportó e enriqueció con sus escritos esta propuesta.

IV. Espiral Quila: Vertiente Popular del Bolivarianismo en la semiperiferia Cosmo America.

La antítesis de la Contradicción

Las contradicciones que se desarrollaron en seno de los centros del sistema se resolvieron con un nuevo reordenamiento de la economía global, en donde Estados Unidos comienza a disputarlo desde la década de los 70 del siglo XIX, proceso que se inicia con su espiral de ascenso como superpotencia hegemónica; y, que culmina con su victoria en la gran guerra que asoló a Europa entre 1914 a 1945, derrotando a la Alemania nazi, al imperio japonés y la Italia fascista.

En efecto, Estados Unidos ya había fijado sus objetivos de control y dominación con relación a su semiperiferia americana, ya explicitada con la proclamación de la doctrina Monroe en 1823, que continuará con la convocatoria de la I Conferencia Interamericana en Washington en 1890, la que antecedió a la IV Conferencia en Buenos Aires en 1910 en la que se creó la Unión Panamericana, que tuvo su fin al fundarse en Bogotá – Colombia en 1948 la Organización de Estados Americanos. Montado en los diversos mecanismos interamericanos de negociación con la concretización de sus diferentes tratados: Pacto de Ayuda Mutua/militar, Banco Interamericano de Desarrollo, Asociación de Libre Comercio de las Américas que se plasman en las recientes convocatorias de las sucesivas Cumbre de las Américas.

El otro polo de la Contradicción

La continuidad del americanismo bolivariano, se desarrolló con la sociedad de La Igualdad en Chile con Francisco Bilbao, quién en 1856 publicó en París “Iniciativa de la América, idea de un Congreso Federal de las Repúblicas” en agosto de 1862 en Buenos Aires edita “La América en Peligro en el que señalaba: La idea de la Confederación de la América del sur, propuesta un día por Bolívar, intentada después por un Congreso de plenipotenciarios de algunas de las Repúblicas y reunido en Lima, no ha producido los resultados debían esperarse. Los Estados han permanecido “Des-Unidos”.¹⁰

En esta continuidad destaca la postura y los aportes elaborados por José Martí en su lucha por la independencia de Cuba en contra el decadente colonialismo español y el emergente imperialismo estadounidense, a fines del siglo XIX.. Lucha que siguieron a comienzos del siglo XX el general nicaragüense Augusto César Sandino con su “Plan de realización del Supremo sueño de Bolívar (1929)” y Francisco Morazán, entre los más destacados en Centroamérica.

¹⁰ BILBAO, Francisco; La América en Peligro; Ediciones Ercilla; Santiago-Chile, pág. 139.

Pero indudablemente La REVOLUCION MEXICANA de 1910 fue lo que marcó el punto culmine de esta lucha en contra los intereses imperiales de esta nueva superpotencia emergente de la economía global, fue el alzamiento de campesinos empobrecidos, indígenas expropiados de sus tierras ancestrales y los nuevos trabajadores del complejo petrolero e industrial, que liderados por el sur por Emiliano Zapata y en el norte por Francisco Villa; derrotaron a la oligarquía mexicana, alida a los intereses de los Estados Unidos.

Uno de los aportes más sustantivos a tener una visión autónoma, fue aquella elaborada por Victor Hugo Haya de La Torre y su Indoamericanismo¹¹ que plasmó en su primera fase como político y teórico en la que combinó una visión antiimperialista y socialista, cristalizando en la fundación del APRA original (Alianza Popular Revolucionaria Americana), cuyos raíces se encuentran en la Revolución Mexicana (1910), la Revolución de los Soviets en Rusia (1917), La Reforma Universitaria en Argentina (1918) y el pensamiento Bolivariano americanista y antiimperialista que se desarrollaba en el continente. En el Programa Máximo del APRA que esta “Dedicado a los trabajadores manuales e intelectuales de Indo América” contempla los siguientes puntos: “1. Acción contra el imperialismo yanqui, 2. Por la unidad política de América Latina, 3. Por la nacionalización de tierras e industrias, 4. Por la Internacionalización del canal de Panamá, 5. Por la solidaridad con todos los pueblos y clases oprimidas del mundo”¹², esta propuesta de Haya de La Torre, emanada de su primer periodo, puede ser legítimamente reconocida como marxista indoamericana.

Esto no quita la importancia de José L. Mariatégui, sino que rescata a Víctor Hugo Haya del olvido y del ataque hartero, por haberse atrevido a contradecir las tesis leninistas sobre el imperialismo fase superior del capitalismo.

Sin lugar a dudas, el aporte hecho por la REVOLUCION CUBANA desde el asalto al cuartel Moncada en 1953, marca el hito más importante en el largo siglo XX en la lucha de los pueblos de nuestro continente en su ya larga lucha por su emancipación y “por su verdadera e irrenunciable independencia.”¹³

El Che Guevara en su mensaje a la Tricontinental, asume en parte sustancial el ideario bolivariano, cuando plantea: “Hay una identidad tan grande entre las clases de estos países que logran una identificación de tipo “internacional americano”....En definitiva, hay que tener en cuenta que el imperialismo es un sistema mundial, última etapa del capitalismo, y que hay que batirlo en una conflagración mundial”.¹⁴

La continuidad de esta lucha avanza con la constitución de la JCR (Junta de Coordinación Revolucionaria) que en 1974 declara en su llamado fundacional que: “Vivimos momentos decisivos de nuestra historia: En esa conciencia, el MNL Tupamaros, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), llaman a los trabajadores explotados latinoamericanos, a la clase obrera, a los campesinos pobres, a los pobres de la ciudad, los estudiantes intelectuales, los cristianos revolucionarios y a

¹¹ HAYA DE LA TORRE: ¿A dónde va Indoamérica?; Ed. Ercilla, 3ra. Edición; Santiago - Chile, 1936.

¹² CACERES, Luis; Op. cit. En Revista Espacio Regional, Año 1, volumen 1, ULA-Osorno, 2004, p.131.

¹³ II DECLARACION DE LA HABANA, 4 de Febrero 1962.

¹⁴ GUEVARA, Ernesto; Obra revolucionaria; Ediciones ERA, S.A.; México D.F., 1969. Págs. 646-47.

todos aquellos elementos provenientes de las clases explotadoras, dispuestos a colaborar con la justa causa popular, a tomar con decisión las armas, a incorporarse activamente a la lucha revolucionaria antiimperialista y por el socialismo que se está librando en nuestro continente bajo la bandera y el ejemplo del Comandante Guevara”. JCR Junta de Coordinación Revolucionaria. 1974.”¹⁵

A inicios del siglo XXI, irrumpen en el escenario de la confrontación de clases en nuestro continente los llamados “Socialismos del siglo XXI” vinculados a la herencia del bolivarianismo con su fallido su congreso de integración en Panamá de 1826. En efecto la Revolución Bolivariana Venezolana recoge y hace suya este legado histórico convocando al Ier. Congreso que llama la Coordinadora Continental Bolivariana, realizado en Caracas en agosto del 2005.

Entre sus principios fundacionales expresa que: “El ideario bolivariano de igualdad, libertad, justicia, democracia, soberanía, antiimperialismo y unidad de los pueblos de América Latina y el Caribe, es lineamiento rector de la Coordinadora Continental Bolivariana. Propósito fundamental es impulsar procesos unitarios del movimiento popular, en espacios diversos, en torno a dicho ideario bolivariano. En Bolívar nos encontramos todos. Así, toda organización que desee converger en torno a propósitos derivados del ideario bolivariano, puede hacer parte de la Coordinadora Continental.”¹⁶

V. Espiral Kechu: 2008, agudización de las contradicciones generadas en la Economía Global en las disputas por las hegemonías en la semiperiferia Cosmo Americana.

Es en este contexto de crisis de la economía global, que abordaremos los diversos proyectos que hoy se disputan la hegemonía económica, política, ideológica y cultural en nuestro Cosmos Americano.

Ya hemos hecho referencia en la Espiral Epu (II) al actual ciclo abierto con la crisis bursátil mundial que se produjo en octubre del 2008, haciendo entrar de lleno en la fase B de bifurcación a la Economía Global. Esta crisis, todavía en pleno desarrollo, a pesar de los auspiciosos augurios de algunos ideólogos neoliberales, no tienen visos de solución.

Basténos recordar que esta crisis financiera se inicia con la llamada burbuja inmobiliaria en Estados Unidos el 2006, siendo ella la que provocó el 2007 la llamada crisis de las hipotecas subprime, la que contamina al sistema financiero estadounidense, llevando a la quiebra a parte de su sistema bancario y de paso arrastra al sistema internacional. Estas consecuencias se manifestarán en enero del 2008 en una crisis bursátil en Estados Unidos y en Octubre del mismo año una crisis bursátil que afectó a la totalidad de la Economía Global.

Coincidiendo con la lectura que hace M. Hidalgo, con relación a la crisis final del llamado real socialismo soviético y sus consecuencias el el bipolarismo emergido como consecuencia del término de la gran guerra mundial 1914-1945, al plantear que: “Lo que es de enorme trascendencia, habida cuenta del contexto planetario que se ha ido configurando en los últimos 20 años, con una abierta disputa respecto del orden internacional que sucederá históricamente al bipolarismo que se cerró con la caída del muro de Berlín y que enmarcó buena parte del siglo XX.... Una coyuntura marcada por la crisis sistémica y de civilización, que proyecta sus repercusiones no sólo en el plano

¹⁵ www.La Fogata-Mario Roberto Santucho. A LOS PUEBLOS DE AMERICA LATINA.

¹⁶ <http://www.venezuelasite.com/portal/Detalles/1030.html> 03/10/2010, 15.44 hrs.

económico y financiero, sino que en el orden climático y ecológico, en el plano energético y tecnológico, en el plano político y militar, en toda la problemática social y cultural de la humanidad.”¹⁷

En síntesis ambos eventos han sacudido hasta los cimientos los fundamentos de la Economía Global, repercutiendo en consecuencia, también a la semiperiferia, periferia del Cosmos Americano y modificando las correlaciones de fuerza en esta parte del sistema económico global.

Pasaremos entonces a recorrer los diferentes proyectos que se disputan la hegemonía en nuestra América y sus propuestas de integración que ellos emanan, teniendo como contexto la actual crisis ya descrita.

V. a: El destino manifiesto estadounidense y su decadencia en el Cosmos Americano

El declive y la decadencia de la hegemonía ejercida por Estados Unidos enunciada en la Doctrina Monroe en 1823 y acentuada desde el término de la gran guerra mundial en 1945 está llegando a su crisis de bifurcación.

El signo más evidente se dió con la elección de José Miguel Insulza como secretario general de la OEA el 2005, cuya candidatura fue patrocinada por Brasil. Estados Unidos postuló al mexicano Francisco Flores, que luego de empatar la votación con Insulza, transfirió el apoyo al nuevo candidato de EE.UU. Derbez. Frente a una posible derrota del candidato de la administración del gobierno de Bush, la ministra de Relaciones Exteriores Condolezza Rice negoció la elección de Insulza, evitando así la primera y segura derrota de la diplomacia estadounidense.

Otra derrota de la diplomacia norteamericana se dio con el fracaso en Buenos Aires el 2005 con una reunión del ALCA (Area de Libre Comercio de las Américas) en que las propuestas de comercio hemisférico asimétricas, que fueron impulsadas por EE.UU. fueron resistidas y rechazadas por países aglutinados en torno al ALBA (Alternativa Bolivariana para los Pueblos de América Latina y el Caribe), Brasil y Mercosur.

Por otro lado, la Asamblea General de la OEA el 2009 resuelve la reincorporación de Cuba en su seno, después que en 1964 fuera expulsada por voluntad expresa del gobierno estadounidense.

El actual gobierno de Barak Obama buscó mejorar la imagen deteriorada de su país en la cumbre de las Américas realizada en abril del 2009 en Trinidad y Tobago. Pero el intervencionismo desembozado de Estados Unidos en el golpe militar en Honduras en junio de ese mismo año, La OEA tampoco aprobó la reincorporación del gobierno electo pos golpe en su seno; todos estos hechos hicieron retroceder estos tenues avances del gobierno de Obama. La actual intentona de golpe de estado en Ecuador a fines de septiembre de este año, coloca en severa tela de juicio la actual política estadounidense hacia el continente.

Su estrategia militar se concentra en fortalecer el plan Colombia (presencia militar en las fronteras del Amazonas con Brasil, Ecuador y Venezuela) con el pretexto de

¹⁷ HIDALGO, Manuel; La hora de la integración política y soberana de América Latina y el Caribe; Observatorio Social de Amerindia, Julio 2010.

combatir el “narcotráfico-terrorismo”, al mismo tiempo que activó la flota del Pacífico sur con el objetivo de reforzar su presencia militar en el continente, haciédo presión sobre gobiernos no adscritos a sus intereses; y manejar en último caso, la intervención militar directa.

En síntesis, podemos señalar que la estrategia norteamericana, esta dada por un proyecto de integración jerarquizada y subordinada de los países, estados y pueblos del continente a los intereses de la superpotencia estadounidense. Producto de su crisis económica, los flujos de inversiones y capitales hacia nuestro continente han decrecido en el último decenio; pero lo que no ha decrecido es su amenazante presencia militar y su permanente chantaje de apoyo a asonadas militares en el continente.

Todos estos factores ya analizados dan como resultado que la tendencia será en el futuro a decrecer su grado de influencia y con ello su pérdida de hegemonía, cuestión que aparece como irreversible, dado su grado actual de debilitamiento en la Economía Global.

V. b: La Comunidad Económica Europea (CEE)

Los vínculos con Europa datan desde la incorporación del Cosmos Americano a la Economía Global en 1492. La importancia de los colonizadores hispanos, lusitanos, franceses, británicos y nederlandeses data desde esa fase. En la espiral epu (II) hicimos referencias a los ciclos que precedieron a la hegemonía estadounidense.

Frente a la creciente disputa por la hegemonía de la economía Global, en los centros del sistema, desatada por el declive de la superpotencia estadounidense; La CEE ha retomado la iniciativa a través de España (como antigua potencia colonial en la América española) y Portugal (por su influencia histórica con Brasil) ambos países situados en la península ibérica. De allí que su actual convocatoria sean las Cumbres Iberoamericanas.

La primera se desarrolló en México en la ciudad de Guadalajara en 1991, este año se realizará la 20ª Cumbre en Argentina – Mar del Plata.

También se creó la Cumbre América Latina, el Caribe y la Unión Europea ALC-UE. La primera se efectuó en Brasil en la ciudad de Rio de Janeiro en 1999 y la quinta en Perú en la ciudad de Lima.

Los objetivos de la Comunidad Económica Europea, al crear estas estructuras con el continente americano, es reforzar y favorecer sus vínculos de intercambio comercial, de inversión financiera e influencia cultural. Es evidente de que EE. UU no participa de estas estructuras.

La legitimidad política que construye la CEE, la basa en la defensa de un multilateralismo en las relaciones internacionales y por consecuencia en nuestro continente; así como un orden económico mundial multipolar en donde ellos sean actores privilegiados de él.

Los resultados de estas estructuras para la penetración de nuestras economías ha traído como consecuencia una gran pérdida de soberanía sobre las riquezas contenidas en nuestro territorios, que dejaron pingües ganancias, que les reportan a las transnacionales europeas y a nuestras oligarquías nativas. Esta presencia se aprecia en el sector financiero y de la Banca, servicios, propiedades sobre bienes estratégicos como la energía hidráulica, agua, hidrocarburos, telecomunicaciones.

Por otro lado, la CEE pretende aprovechar sus cercanías lingüísticas, culturales y tecnológicas para penetrar en el tejido científico y tecnológico de nuestro continente, para eso desarrolla un intenso intercambio científico a través de becas en universidades europeas y con ello controlar el sistema universitario en nuestro continente con el proyecto Alfa y Erasmus.

La perspectiva de la CEE es crear en un futuro no muy lejano una Zona Euro-Latinoamericana de Asociación Global Interregional, con esto generar una zona de libre comercio que le permita disputarle con ventajas los mercados de nuestra América a las transnacionales de origen estadounidense y recientemente a las asiáticas.

Otro rubro no menos importante para la CEE lo constituye el mercado de las armas, para lo cual el mercado del continente le resulta ser muy rentable, junto a éste hay que considerar el creciente interés por algunos estados de la región por poseer la tecnología nuclear, en la que se destaca Brasil y Chile.

Es evidente que la actual crisis de la Economía Global sacude a la CEE, ya han sido manifiestas las consecuencias desastrosas para la economía española, portuguesa, irlandesa y recientemente a la economía griega. En estas condiciones los vínculos comerciales y de inversión de la CEE con la semiperiferia del Cosmos Americano se debilita progresivamente, aunque todavía Europa aparece como el segundo socio comercial y como el mayor inversionista en nuestra América.

En síntesis la CEE, debilitará progresivamente los vínculos comerciales con el continente, privilegiando acuerdos bilaterales con algunos países y sectores económicos que le reporten suculentas utilidades. Su trabajo continuará en la perspectiva de consolidar los nexos que fortalezcan la creación de esta zona de asociación global interregional con la semiperiferia y periferia del cosmos americano.

Su estrategia de integración privilegia el ámbito económico, aunque España buscará reconquistar su rol privilegiado que históricamente ha construido desde la conquista; primero fue la comunidad hispanoamericana y ahora pretende reforzar la importancia iberoamericana, dejándo de lado la estrategia francesa de la comunidad basada en la Latinidad de nuestro continente.

V.c: Los Trigres y Dragones Asiaticos

Este es nuevo y desconocido ámbito en el cual nuestros pueblos no están habituados a convivir con ellos; pero es más que evidente la creciente presencia económica y comercial de las potencias asiáticas en nuestras economías y sociedades.

Dejándo de lado las migraciones históricas de chinos y japoneses en el curso del siglo XIX en algunas regiones del cosmos americano (Perú, Brasil, Chile, entre otros), su importancia comienza a ser notoria a partir de la década de los 90 del siglo pasado. En la década de los 60, es Japón quién inicia esta penetración en el ámbito de las materias primas, que requería para su proceso acelerado de expansión industrial (cobre, hierro, petróleo, hidrocarburos), paralelamente comienza con una lenta y novedosa penetración de los mercados locales con productos manufacturados de alta tecnología y con precios ventajosos.

Ya en los 90 se destaca Corea del Sur en la disputa con Japón de los mercados de la región y con ello, los llamados tigres asiáticos. Pero el impulso más fuerte es dado por la China Popular a comienzos de este siglo con su llamado "Socialismo de Mercado" concepto que también comparte, a su manera la Republica de Viet-Nam; cuestión que

los intelectuales críticos del continente no han sabido dar cuenta de este nuevo fenómeno teórico y sus repercusiones para nuestra América y las consecuencias que traerá para el futuro de nuestros pueblos.

Tal es el caso de China, que la propia CEPAL reconoce la progresiva importancia económica y financiera que va teniendo China como socio comercial en algunos países de la región, llegando a desplazar en importancia a los Estados Unidos.¹⁸ El caso de Chile es revelador, aunque se hayan diversificado las exportaciones de materias primas del modelo neoliberal, éste depende en más de un 50% de las exportaciones del cobre, que los chinos han adquirido; parte de dicha producción es utilizada para impulsar su proceso de electrificación; lo que le permite a la economía chilena, tener asegurada la producción venta del metal a lo menos, por cuatro años más y gracias a la demanda china mantener un buen precio por la libra de cobre.

Podemos decir que gran parte de la estabilidad modelo se dá gracias a la demanda de la economía china. Por otro lado, su avance industrial, manufacturero tradicional (textil) y de alta tecnología, junto con los bajos costos del capital variable (mano de obra sin competencia posible en la economía global) la está transformando en una superpotencia dinámica que va conquistando nuevos mercados y por consecuencia los mercados internos de los países de la región, provocando la aceleración de los procesos de desindustrialización de las economías del continente, lo que acarrea mayor desempleo y miseria para nuestra fuerza laboral, es lo que se ha denominado la cesantía estructural.

La estrategia de los países asiáticos, en particular la de China se circunscribe a una integración de los mercados y el instrumento por el cual se intensifica esta estrategia es el la APEC (Asia-Pacific Economic Cooperation, Foro de Cooperación Asia-Pacífico). Este foro fue creado a iniciativa de Australia, Canadá y Estados Unidos en 1989, en 1991 se incorporó la República de China Popular China, en tanto que México lo hizo en 1993, Chile en 1994 y Perú en 1998. La 22ª. Sesión de este foro se realizará en noviembre del 2010 en Japón. Este foro representa más del 50% del comercio de la economía global.

En síntesis este foro representa otra forma de hegemonía de las economías de los países y regiones de los centros del sistema. Para nuestra América representa un nuevo peligro y un gran desafío.

V. d: La Santa Madre Iglesia Vaticana

No podemos dejar de lado una de las instituciones que representa gran parte de nuestra identidad religiosa y cultural, desde el proceso de la conquista e incorporación de nuestro continente a la economía global.

El Cosmos Americano constituye más del 50% del mundo cristiano católico. Dada la dimensión del mundo cristiano es para la iglesia católica de fundamental importancia mantener y desarrollar su influencia religiosa y cultural.

Su organismo coordinador lo Constituye el CELAM (Consejo Episcopal Latinoamericano) La primera sesión se realizó en Rio Janeiro en 1956, desde su creación se ha dedicado a abordar los grandes problemas sociales, económicos y culturales que aquejan a nuestro continente.

¹⁸ CEPAL, “La República Popular China y América Latina y el Caribe: hacia una relación estratégica”, mayo de 2010, www.eclac.org

Es incuestionable que desde el el periodo colonial han surgido desde sus templos e iglesias sacerdotes y laicos que se han incorporado a las luchas por la independencia, por la integración de los pueblos de este continente, por la defensa de los derechos humanos, de los indígenas, de los excluidos, por la paz y justicia social y por la integración de los pueblos de este continente; pero como la historia lo demuestra, no ha sido la Iglesia católica como institución la que asume estos compromisos, más bien se ha mantenido por la defensa del status quo y por una integración que no debilite sus intereses y su gran peso religioso y doctrinario en nuestra America.

V.e: La Internacional Democrata Cristiana ODCA

Organización Democrata Cristiana se fundó en Montevideo – Uruguay, en donde concurren a su constitución delegados de Argentina, Brasil Chile, y Uruguay. En la actualidad, según sus propios datos, la integran 35 partidos y movimientos de 25 países del continente, representando cerca del 30% del electorado de la región. Teniendo representantes en la Unión Interparlamentaria Mundial y en el Parlamento Latinoamericano (PARLATINO).

Sus vínculos con la Democracia Cristiana Alemana son de carácter doctrinario y político, concretándose a través del apoyo que brinda permanentemente la Fundación Konrad Adenauer.

En la actual coyuntura la ODCA criticó fuertemente el gobierno de Zelaya en Honduras y apoyó la salida pos-golpe con la elección de Porfirio Lobo, quién fuera invitado de honor en su último encuentro de fines de julio de este año celebrado en Honduras, en donde fue electo el senador de PAN mexicano Jorge Ocejo como su máximo representante.

Su proyecto de integración se enmarca dentro de los marcos que desarrolla las políticas económicas del modelo neoliberal, con una defensa aserrima de la democracia representativa funcional a los dictados que imponen los centros de la economía global. Se postula como un adversario radical en contra de las propuestas del ALBA y del Gobierno de Chávez, a quien califica de “populista”, señalando con ello que es una corriente ideológica que amenaza la estabilidad política y económica en el continente, y de paso su crítica al gobierno de Correa en Ecuador. Su crítica ha sido permante en contra de la revolución cubana y apoya una salida muy parecida a la que sustenta Estados Unidos y Alemania Federal.

Su gran eje histórico ha sido la integración económica bajo el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones ISI impulsado en el continente, en particular en la década de los 60 con la creación de la ALAC, Pacto Andino y ALADI.

En síntesis, en lo doctrinario se suma a la defensa de los valores sustentados por la Iglesia Católica Vaticana.(contraria al divorcio, aborto, aceptación de la diversidad sexual, observancia de los derechos humanos en los estados “populistas”) y postula la búsqueda de una integración fundamentalmente económica en el continente.

V.d: Brasil como primera potencia económica al sur del rio Bravo

La importancia de Brasil en el continente no data recientemente, su relevancia comienza a perfilarse con la consolidación de la hegemonía de EE.UU. a partir del término de la gran guerra mundial en 1945. Con la crisis de la economía global en 1929, las

semiperiferias y periferias del sistema se ajustaron a las nuevas necesidades impulsando la industrialización de sus economías, el llamado modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones ISI comenzó a ser tomado, con ayuda del estado, como una nueva fase de reproducción del capital para la economía global en crisis.

Con la alta rentabilidad del capital alcanzada por la economía estadounidense, producto de su intervención en esta gran guerra mundial, le dio a la semiperiferia y periferia de nuestra América un nuevo impulso a la industrialización nativa. Uno de los países mayormente beneficiados fue Brasil, que entre otras características pasó a jugar un rol de guardián del orden político, económico y militar de la superpotencia norteamericana.

De esta forma pasó a ser la semiperiferia más importante para la hegemonía de Estados Unidos en nuestro continente; este rol Marini lo define como el “subimperialismo brasileño”¹⁹

Junto con apoyar los sucesivos golpes de estado en la década de los 60/70, la burguesía industrial brasileña fortaleció el proceso industrializador. Proceso que acrecentó en la siguiente década con inversiones provenientes de Europa, en particular Alemania.

La burguesía industrial y financiera brasileña apostó a fondo con el modelo industrializador en donde el complejo militar-industrial vinculado al incipiente desarrollo de su tecnología nuclear, la industria automotriz y los hidrocarburos han sido los ejes de este proceso; a esas expectativas han obedecido sus iniciativas de ampliar los mercados para asegurar su reproducción del capital ampliada en forma independiente de los centros, en la medida que su producción es tecnológicamente más atrasada que en los centros y su penetración se le hace más competitiva. En consecuencia tiene que extender su influencia a los mercados más cercanos, el MERCOSUR responde a este proceso de integración de mercados y sus tensiones con Argentina. Pero a pesar, de estas contradicciones, es vital sobrevida mantener esta alianza de capitales, so pena de perecer frente al avance del capital transnacional mayoritariamente provenientes de los centros de la economía global.

Con la llegada al gobierno de Luiz Inácio Lula Da Silva y el Partido de los Trabajadores se ha profundizado este proceso, dándole gobernabilidad y una necesaria paz social a las clases dominantes brasileñas en esta nueva fase. Como bien lo define M. Hidalgo: “Un proyecto neo-desarrollista, que liderado por el Estado, ha dinamizado el mercado interno a la par que el crecimiento exportador, sobre la base de un mejoramiento de los salarios y del empleo y de un manejo macroeconómico que una vez alcanzada la estabilidad fiscal y monetaria supo sacar provecho de la coyuntura económica internacional... Una tensión entre los intereses del gran empresariado brasileño, que ve al resto de la región sobretodo como un mercado ampliado para su expansión económica, financiera y comercial, desde la que proyectarse más competitivamente para sus relaciones con el mundo; y la mirada más geopolítica e integral que alientan otras fuerzas y actores de la burocracia civil y militar brasileña que tienen peso importante en su política exterior. Y que son los que han ido ganando la iniciativa en los últimos dos años.”²⁰

Su política de integración, signada por los intereses de la burguesía brasileña, ha encontrado en las iniciativas del Grupo de Rio y la I Cumbre de América Latina y el

¹⁹ MARINI, Ruy Mauro; Subdesarrollo y revolución; Siglo XXI editores sa; México, 1969

²⁰ HIDALGO, Manuel; La hora de la integración política y soberana de América Latina y el Caribe; Observatorio Social de Amerindia, Julio 2010.

Caribe, los instrumentos adecuados para avanzar en sus objetivos. Así es que se creó en julio de este año en la ciudad de Caracas – Venezuela, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, constituida por 33 estados del Cosmos Americano. En estas instancias de integración política Brasil se ha destacado por tener un rol político fundamental.

Esto ha quedado de manifiesto en la actitud diplomática y política de Lula frente a la crisis hondureña, brindando un apoyo irrestricto del depuesto presidente Zelaya, así como el apoyo incondicional al Presidente ecuatoriano Correa y su condena al intento de golpe de estado de fines de septiembre de este año. Dichas iniciativas lo coloca en abierta contradicción y disputa con la política de Obama en el continente.

En síntesis, Brasil emerge como la semiperiferia más gravitante en el Cosmos Americano, sus iniciativas de integración se verán marcadas por los intereses que tiene la burguesía brasileña.

Brasil emerge en esta crisis de la economía global como uno de principales ganadores del continente en detrimento del liderazgo, cada vez más debilitado de México, cuya suerte se encuentra fuertemente ligada a la de Estados Unidos como producto del TLC con la superpotencia norteamericana.

El casi seguro triunfo de la candidata del PT Dilma Rousseff, no será otra cosa la continuadora de esta política de integración desarrollada por los 2 periodos de gobierno de Lula.

V.g: La Nueva Alianza Popular Bolivariana

El triunfo de Hugo Chávez como candidato a la presidencia de Venezuela en 1998, marca un nuevo giro en el desarrollo de la lucha de clases en la semiperiferia Cosmo Americana. En efecto con el inicio institucional de lo que se llamó la revolución Bolivariana, se comienza a gestar todo un proceso con participación y respaldo popular, que culmina en una primera etapa con la elección de una Asamblea Constituyente, que tendrá como tarea principal la aprobación de un nuevo pacto social refrendado en una nueva Constitución. A partir del 2002, luego del fallido golpe de estado, orquestado desde Washington, emerge con fuerza lo que Chávez bautizó como el “Socialismo del siglo XXI” recogiendo la propuesta que levantó el sociólogo de origen alemán H. Dieterich, radicado actualmente en México.

Este socialismo sui generis, es el que de alguna manera ha inspirado a los gobiernos de Evo Morales en Bolivia, Enrique Correa en Ecuador y la Cuba Socialista ahora conducida por Raúl Castro, así como el reciente triunfo de L. Mujica en el Uruguay. Aunque el ex - obispo Fernando Lugo, electo presidente del Paraguay, se identifica con algunos lineamientos de este socialismo, creemos que es prematuro para alinearlos en este proyecto.

Lo que aparece cada vez con mayor claridad es que representantes de los sectores más discriminados y postergados comienzan a irrumpir en la escena política del Cosmos Americano: un indígena Aymará E. Morales, un dirigente sindical Lula Da Silva, un ex – obispo perteneciente a la teología de la Liberación F. Lugo, un ex-Tupamaro L. Mujica, un miembro del FSLN D. Ortega y dos mujeres en un continente dominado

por el machismo M. Bachelet y C. Fernández, un mestizo militar de origen afroamericano H. Chávez.

Con la radicalización del proceso venezolano, el 14 de diciembre del 2004 se crea en La Habana, la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América ALBA y el Tratado de Comercio de los Pueblos TCP que tiene en su seno a 8 países de nuestra América (Venezuela, Cuba, Nicaragua, Bolivia, Ecuador, Dominica, Antigua y Barbuda y San Vicente y Las Granadinas), hasta fines del año pasado ya se han celebrado 9 cumbres de esta alianza.

En la IX Cumbre del 19 de abril del 2010, en su Manifiesto del Bicentenario de Caracas, plantean claramente, que: “El ALBA ha contrarrestado los efectos estructurales del capitalismo, construyendo una plataforma de unión e integración verdaderamente alternativa, que promueve la solidaridad, la cooperación, la complementariedad, el respeto, la justicia y la equidad, bases para la consolidación de espacios alternativos a las dinámicas y los mecanismos que hoy aseguran la hegemonía global del Capitalismo.

El ALBA se ha fijado la meta de avanzar conjunta y simultáneamente hacia la Unión política, económica y social, hacia la más plena integración y unidad con el objetivo de garantizarle al pueblo, según el mandato de El Libertador, “la mayor suma de felicidad posible, la mayor seguridad social y la mayor estabilidad política”, haciendo de la transición al socialismo una experiencia humanamente gratificante.”²¹

En esta perspectiva, se creó el Sucre (Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos), el Banco del ALBA como institución financiera, Los acuerdos de la Universidad Bolivariana en el ámbito educativo y Tele-Sur en las comunicaciones, la Declaración de Derechos de la Madre Tierra, así como la defensa de la soberanía energética, alimentaria. Esta práctica de una integración basada en complementariedad, justicia, solidaridad, cooperación, respeto a la diversidad socio-cultural de los movimientos sociales de los pueblos y en armonía con la madre naturaleza en la construcción del socialismo del siglo XXI; son los fundamentos que le dan sustento a este gran proyecto de integración del Cosmos Americano, dándole continuidad en el inicio del tercer milenio a la integración bolivariana iniciada en 1825 en el Congreso de Panamá.

Si bien entendemos que el ALBA convoca y hace esfuerzos por construir una amplia alianza con una diversidad de movimientos e iniciativas de nuestros pueblos, que le dan sustento popular. Sin embargo éstos movimientos representan un amplio espectro en que convergen para compartir objetivos con el ALBA pero a su vez mantienen una saludable autonomía política y orgánica. A diferencia de M. Hidalgo, no conceptualizamos este gran espectro de “Pueblo”, lo que hacemos es agrupar estas diversas manifestaciones que asumen las organizaciones populares. Así es que reagrupamos, tanto organizaciones con larga y reciente trayectoria en las luchas sociales en Progresistas y Antisistema; entendiéndolo que en el seno de cada una de ellas se dan estas tendencias, entre muchas otras. No pretendemos agotar esta necesaria discusión, sino que aportar para avanzar desde la unidad en la diversidad, en la cristalización de una nueva alianza político-social y cultural en la construcción de una nueva economía global, y a la vez en una nueva civilización con un carácter universal y cósmico.

²¹ “Manifiesto Bicentenario de Caracas. Consolidando la Nueva Independencia”, 19 de abril de 2010, www.alianzabolivariana.org

V.g.1: Los Movimientos Sociales y Políticos Progresistas

Estos movimientos sociales tienen como referencia luchar por ampliar las conquistas sociales, la defensa de los derechos políticos, sociales, culturales, medioambientales, etc. pero su margen de reivindicaciones y de lucha se circunscriben a los marcos que establecen los mandos de la economía global, tanto desde sus centros como sus aliados en las semi periferias del sistema. Su radicalidad en enfrentarse al sistema los hace que sean considerados aliados fundamentales en esta lucha social y popular.

No podemos dejar de considerar la importancia de la II Internacional Social Demócrata con su Sección para América Latina. La II Internacional tuvo sus orígenes en 1889 en Europa, en 1923 se refunda como Internacional Obrera Socialista y el 1951 se funda como Internacional Socialista. En 1984 en la ciudad de Lima se crea el Comité de la Internacional Socialista para América Latina y el Caribe, en la que se desarrollaron 4 tesis fundamentales: socialismo y nación, socialismo y democracia, bloque social alternativo y unidad latinoamericana. Su peso en nuestro continente está dado por el respaldo que recibe de la Social Democracia alemana, el socialismo español y el laborismo británico. Postulan la llamada tercera vía cuyo teórico más destacado es Antony Giddens; su proyecto es consolidar en los marcos del capitalismo la democracia representativa, la economía social de mercado con ciertas regulaciones del estado orientadas al nekeynsianismo, que implique mayor equidad y justicia social. Su postura para América Latina y el Caribe pasa por la búsqueda de la integración de bloques económicos subregionales y su negociación con el G-7, fortaleciendo el dialogo Sur-Sur y potenciando el orden multipolar.

Confederación Masónica Interamericana y Confederación Masónica Bolivariana

Su importancia está radicada en su trayectoria política desde los albores del proceso de independencia del sistema colonial español. Ya hemos planteado el rol jugado por la Logia de la Gran Reunión Americana fundada por F. De Miranda y de la Logia Lautarina, que tuvo gran incidencia en este proceso de ruptura con el colonialismo ibérico.

En 1947 se fundó La Confederación Masónica Interamericana en Uruguay, con el objetivo de: “Como fuerza de transformación e integración de América Latina”. Su influencia se hace sentir en los más variados ámbitos del tejido social del continente; particularmente en la educación, justicia, fuerzas armadas, sistema político, sistema social, entre otros. Su sensibilidad actual la hace ser defensora del medio ambiente, dignidad de los pueblos indígenas, derechos humanos, por la igualdad de derechos de la mujer y la tolerancia social.

En 1990 en Bogotá se fundó la Confederación Masónica Bolivariana, entre sus próposito se destacan: “2.- Coordinar la acción de las Grandes Logias Bolivarianas en torno a las metas que orientan la causa francmasónica; unir esfuerzos en la causa de la libertad, de los derechos humanos, de la justicia, de la paz, la solidaridad, el desarrollo económico y social, la superior calidad de vida y la conquista de la felicidad del ser humano. 3.- Preservar la unidad Masónica Bolivariana, intensificando los esfuerzos para dar vigencia política al pensamiento integracionista del Libertador, considerando que

ningún esfuerzo es suficiente en orden a alcanzar la fraternidad de nuestros países, el intercambio de los valores culturales comunes y el afianzamiento de las relaciones de toda índole”²²

En general rechazan el socialismo como alternativa de avance y perfección del ser humano y sus llamados a la integración se inscriben en perfeccionar el actual sistema económico mundial, y por consecuencia en nuestro continente. Su concepto de integración está basado en el principio de la hermandad y fraternidad universal, en este sentido coinciden con la visión cósmica de los pueblos indígenas y con algunos principios del socialismo doctrinario.

No son los únicos representantes, existe un variado espectro de organizaciones mediambientalista (ecología profunda), por la paz, derechos sexuales, culturales, musicales, indígenas, mujeres, jóvenes, etc, que comparten este contexto.

V.g.2: Movimientos Populares y Sociales Antisistema

El pensamiento radical tiende a identificar a este segmento del movimiento social como el portador hegemónico de un proyecto de emancipación, de responsabilidad humana y de respeto a la madre naturaleza (en sustitución del proletariado, en consecuencia se establece una nueva alianza entre segmentos de la tradicional hegemonía proletaria y campesina por una novedosa alianza con estos nuevos movimientos sociales). Se aplica la gastada fórmula de identificarlos como el nuevo sujeto social revolucionario, siendo el otro segmento precedente de carácter reformista, siendo entendido como aliado táctico . (golpear juntos pero marchar separados).

Confederación Latinoamericana de Trabajadores CTAL

Esta Confederación fue uno de los máximos organismos en nuestro continente que buscó la unidad y la integración de los trabajadores en su búsqueda por su emancipación. Dichos esfuerzos organizativos fueron la expresión de la fuerza política sindical, como consecuencias de las crisis económicas de la economía global en 1929 y el consecuente proceso industrializador ISI impulsado en nuestra América.

En efecto, y como consecuencia de la crisis del 29 y el ascenso de la Unión Soviética con su creciente influencia en el movimiento obrero internacional, se fundó la (CTAL) Confederación de Trabajadores de América Latina, organización sindical organizada en México en 1938 a la cual se afiliaron la mayoría de las organizaciones sindicales de los países latinoamericanos. En 1950 registraba una cifra de ocho millones de afiliados, en el momento de mayor apoyo a las políticas sindicales de la URSS, ha ido perdiendo importancia con la desaparición del socialismo en la Europa del este.

El Anarco-sindicalismo y su americanismo militante

La influencia del anarquismo en nuestra América data desde fines del siglo XIX, el asesinato de los Mártires de Chicago repercutió en esta influencia. No es un detalle intrascendente que uno de sus dirigentes, el gringo José Briggs estuvo participando en

²² <http://logiatlantico.tripod.com/id12.html> , 10/10/2010, 22hrs.

la huelga general de los mineros del salitre en las pampas del norte chileno, que culminó con la masacre de la escuela Santa María de Iquique en 1907 en que cayeron asesinados de trabajadores chilenos, peruanos, bolivianos; salvándose el gringo al ser confundido por la soldadesca como empleado ejecutivo de una salitrera.

Uno de los dirigentes más destacados del sindicalismo chileno y primer presidente de la Central Unica de trabajadores CUT Clotario Blest Riffo “Don Clota”, fue uno de los representantes más connotados y emblemáticos que se indentificó con esta visión americanista en el mundo laboral. Su planreamiento en la CUT era claro: “La mesa redonda se hizo con la finalidad específica de ir abriendo camino al principio aprobado por una unanimidad en su constituyente de 1953 en el sentido de unificar todas las fuerzas de los trabajadores, obreros, empleados y campesinos en una sola gran Central Latinoamericana. Esta unidad continental tan anelada y buscada por todos los trabajadores de nuestros pueblos debe realizarse sin fronteras o discriminaciones de carácter político-partidista, ni religiosa, ni ideológico-filosóficas. Debe ser una UNIDAD DE CLASE que aglutine en seno a todos los explotados para enfrentarse eficazmente a la clase explotadora que es una infima minoría respaldada y apoyada por los monopolios internacionales del imperialismo norteamericano, que subyuga y avasalla con mano de hierro a nuestros pueblos subdesarrollados”²³

Organización Continental Latinoamericana y Caribeña de estudiantes OCLAE

Fue fundada el 11 de agosto de 1966 en La Habana con ocasión de celebrarse allí el IV Congreso de Estudiantes Latinoamericanos. Actualmente agrupa 35 organizaciones de 23 países de nuestra América.

En su XV encuentro celebrado en Quito el 2007, se abordaron ejes como:”la visión y el apoyo del movimiento estudiantil a los procesos de integración que tienen lugar en el área. La solidaridad y las propuestas a partir de la mirada crítica. Se abordaron el vínculo de los movimientos sociales —indígenas, campesinos, de mujeres, de maestros— con los estudiantiles. Además de las discusiones sobre género y los debates actuales acerca del medio ambiente.”

Los antecedentes del movimiento estudiantil en nuestra América se remontan a 1918 con el llamado Grito de Córdoba, en el cual se manifiesta junto a las reformas necesarias en la sociedad, un proceso de construcción identitaria, democrática y de integración. Siendo todavía con carácter marcadamente nacionalista la Revolución Pingüina en Chile el 2006, marcó un nuevo hito en las luchas sociales de los estudiantes por las legítimas demandas de una mejor educación para todos los hijos de este continente.

Cumbre de los Pueblos Indígenas

La primera cumbre continental de Pueblos y Nacionalidades Indígenas se realizó en Teotihuacán en México el año 2000, en la que asistieron 36 organizaciones Indígenas de Abya Yala (de todo el continente) que suscribieron una declaración histórica, en su introducción plantean:“DECLARAMOS Y REAFIRMAMOS ante el mundo lo siguiente: Los Pueblos Indígenas de América reafirmamos nuestros principios de espiritualidad comunitaria y el inalienable derecho a la Autodeterminación como Pueblos Originarios de este continente. En esta era de globalización económica

²³ VITALE. Luis; Los discursos de Clotario Blest y la revolución chilena; Ed. POR; Santiago-Chile, 1961

impuesta por los grandes capitales de las empresas transnacionales y los llamados países industrializados, que amenaza nuestra existencia misma, los Pueblos Indígenas de los diferentes Estados que vivimos en el continente, estamos organizados y aunando esfuerzos de coordinación y solidaridad para salvaguardar los sagrados derechos de nuestros Pueblos para las generaciones futuras.”²⁴

Para los los pueblos indígenas se reconocen en este Cosmos Americano como constituyente de: "somos una gran nación cósmica y nuestro Abya Yala no tiene fronteras". Abya Yala significa "tierra madura" o "tierra floreciente" que en lengua de los indígenas kunas panameños y es el nombre que le han asignado pueblos y nacionalidades indígenas a América.

En Junio del 2009 se realizó la IV Cumbre en la ciudad de Puno en Perú con cerca de 6500 delegados y miembros de organizaciones indígenas en la que estaban representados 22 países de Abya Yala.

Esta cumbre entregó un documento final denominado Declaración de Mama Quta Titikaka (lago Titicaca) en la que reconoce explícitamente al movimiento y la cosmovisión indígena como "una alternativa frente a la civilización de la muerte", que recoge las "raíces de espiritualidad y cercanía de la madre tierra". Más adelante plantea que tal como acontece en la República de Bolivia, se propone la construcción de Estados Plurinacionales que se sustentan en el autogobierno, la libre determinación de los pueblos y la reconstitución de los territorios y naciones originarias. Se resolvió organizar una movilización global a efectuarse entre 12 al 16 de octubre en defensa de la Madre Tierra y de los pueblos, denunciando la mercantilización de la vida con la comercialización de las tierras, los bosques nativos, las reservas de agua, la explotación indiscriminada de los mares, la producción de agrocombustibles (Etanol) y la deuda externa. Se denuncia además la criminalización de los movimientos indígenas y sociales.

El eje central de su proyecto está basado en la integración continental de los Pueblos y Nacionalidades Indígenas del Abya Yala y junto con ello la búsqueda de una convivencia armoniosa entre los diversos pueblos que constituyen el Cosmos Americano, en concordancia con la Madre Tierra.

La lucha de las Mujeres en el Cosmos Americano

No podemos de dejar de mencionar la lucha que diversas organizaciones femeninas, desde comienzos del siglo XX han luchado en nuestra América por reivindicar la igualdad de derechos políticos, sociales y económicos. En un continente en que el llamado machismo social ha regulado desde la época colonial las relaciones sociales y de género hasta la actualidad. Sin duda que su lucha ha contribuido a que países como Chile hayan elegido la Michelle Bachelet como la primera presidenta de nuestra América y que ahora se dispone asumir la Secretaría de la Mujer, organismo dependiente de Naciones Unidas.

La coordinación de diversos movimientos de mujeres en nuestro continente se concentra en aunar fuerzas para debilitar el machismo que recorre nuestras sociedades y revolucionar las relaciones de género en todos los ámbitos de las relaciones sociales, buscando construir una sociedad más democrática, justa que permita su plena

²⁴ <http://www.cumbreindigenabyayala.org/primera/teotihuacan.html> 11/10/2010

realización compartiéndolo las responsabilidades con los hombres, asegurando un buen vivir a las futuras generaciones en armonía con el medioambiente.

Párrafo aparte merece la lucha de las mujeres de los pueblos y nacionalidades indígenas, en la medida en que la cosmovisión indígena le reconoce un rol social fundamental en la estructura social, espiritual y religiosa de sus pueblos.

Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales OLCA

Este ámbito es de crucial importancia para la sobrevivencia de la Madre Tierra y de las futuras generaciones de seres humanos. Nos encontramos frente a un ecozidio irreversible; las diversas manifestaciones del cambio climático atraviesan todas las fronteras geopolíticas y sus consecuencias son más que evidentes. La actual crisis en la que se encuentra la economía global, producto de una civilización basada en la explotación del trabajo humano y de la explotación indiscriminada de la madre naturaleza, nos lleva a un callejón sin salida. Es cierto de que toda la humanidad y el planeta se encuentran en riesgo, pero las consecuencias para unos y para otros no son las mismas.

En efecto aceptamos que la economía global nos ha embarcado en el titanic, por lo tanto todos vamos en el mismo barco; pero al momento de naufragar se salvan los que van en primera clase y algunos amigos leales que van en segunda clase, es decir los países y regiones centro del sistema y sus colaboradores de la semi periferia. La mayoría de los que van en segunda clase sucumben y los que van en tercera clase se ahogan todos, es decir los que se sitúan en la semi periferia y periferia de la economía global.

Este movimiento social y ciudadano cobra cada vez mayor importancia por la envergadura de la crisis global de la economía global. Sin embargo su coordinación a nivel del continente es bastante precario y no es capaz de asumir la inmensidad del actual desafío. Si la crisis se agudizara abruptamente no habrá forma de paliar y enfrentar los daños provocados por el desastre medioambiental y no habrán movimientos sociales, políticos y culturales que puedan hacer frente a este suicidio colectivo de la humanidad a la que nos arrastra el modelo de economía global, fundado en la codicia, la usura y la avaricia como fundamento civilizatorio.

Desde esta perspectiva urge avanzar en una coordinación continental medioambiental, asentada en un proyecto emancipatorio, que enfrente los problemas ambientales, energéticos, del agua y sobrecalentamiento del planeta y del Cosmos Americano.

V.g. 3: Proyectos de Integración Autónomos del Cosmos Americano

En este segmento abordaremos en términos muy generales algunos de los proyectos de integración autónoma que se han planteado en nuestro continente, a partir del Congreso Anfictiónico convocado por Simón Bolívar en Panamá en 1826

Alianza Popular Revolucionaria Americanista APRA (APRA originario en contradicción con el actual Partido aprista peruano)

Ya nos referimos más en extenso en la Espiral Quila, acerca de los fundamentos de este proyecto impulsado por primer Haya De La Torre (dado que en sus escritos posteriores cambia radicalmente su postura política e ideológica) en 1928 y que se sintetiza en su Programa Máximo: “Es el partido continental antiimperialista e integracionista de la gran nación de la revolución latinoamericana – que los apristas llamamos IndoAmérica y que el genio del libertador Simón Bolívar quiso unir.”²⁵

Los Estados Unidos Socialistas de América Latina

Trotsky llega exiliado a México en 1937, luego de ser perseguido por la contrarrevolución stalinista. Aquí se da a la tarea de levantar la oposición a Stalin y entra en la polémica del rol de los países definidos como semi coloniales por la III Internacional. Trotsky diferencia ya las contradicciones que se generan entre naciones opresoras y oprimidas en el desarrollo del capitalismo.

“En mayo de 1940 en un manifiesto escrito a propósito de la guerra imperialista y la revolución mundial dejó constancia de esta confianza, y señaló significado que las luchas emancipatorias habrían de adquirir en Latinoamérica: sólo la unidad de los Estados de Centro y Sudamérica en una poderosa federación podría quebrar el atraso y la dependencia que aprisionaba a la región. Sin embargo no serían las burguesías locales, enfeudadas al capital extranjero, sino el joven proletariado el que consumiría la tarea bajo la fórmula de los Estados Unidos Socialistas de América Latina.”²⁶

El movimiento izquierda comunista de Chile en su edición de septiembre del 2010, titula BICENTENARIO: por la segunda Independencia Latinoamericana, en la puntualiza: “.solo puede ser la Clase Obrera y sus aliados los que lleven esta lucha hasta el final y para ello deberán enfrentarse a los gobiernos de turno. Ese camino el de la segunda independencia, no es otro que el de la revolución socialista. Una lucha antiimperialista y por la construcción de la Federación de Republicas socialistas de América Latina.”

Habrá que profundizar más acerca de la construcción de esta alternativa, en la medida de que sus enunciados fundamentales, sólo presagia un futuro que no ha sido suficientemente debatido y abordado. Se requiere más precisión y profundidad en el actual desarrollo de las contradicciones de la economía global y el proceso de construcción. En todo caso, es una propuesta a ser considerada, al momento de confrontarlo con la construcción que levanta el ALBA TCP.

Proyecto del Che y la Junta de Coordinación Revolucionaria JCR

Los antecedentes de este proyecto fueron ya abordados en la Espiral Quila, lo que debemos acotar que en definitiva el proyecto del Che era el proyecto de la Revolución Cubana.

En efecto, en la conferencia de prensa con periodistas extranjeros, el 22 de enero de 1959, Fidel Castro precisaba: “...un sueño que tengo en mi corazón y creo que lo tienen todos los hombres de América Latina, sería un día ver a la América Latina enteramente unida, que sea una sola fuerza, porque tenemos la misma raza, el mismo idioma, los mismos sentimientos. Eso quizás sea una utopía, pero ese es mi pensamiento y el

²⁵ HAYA DE LA TORRE; El antimperialismo y el APRA; Centro de Estudios Chilenos, II Edición; Santiago – Chile, 1985.

²⁶ <http://gramscimania.blogspot.com/2010/08/trotsky-la-revolucion-latinoamericana.html> 11/10/2010

pensamiento de muchos hombres de América. Fueron sueños de los libertadores y se le hicieron muchas estatuas a Bolívar y muy poco caso a sus ideas”.²⁷

La muerte del Ché en Bolivia en 1967, sólo interrumpió este proceso, que fuera retomado por la creación de Junta de Coordinación Revolucionaria JCR en 1974, que fuera fundada por el MLN-Tupamaros de Uruguay, PRT-ERP de Argentina, ELN de Bolivia y el MIR de Chile. Frente a esta gran amenaza para las dictaduras militares del continente aliadas y yanacas de la superpotencia estadounidense; la CIA y los aparatos represivos de las dictaduras montaron la Operación Cóndor cuyo objetivo central fue el desarticular y aniquilar a las organizaciones que pretendían levantar este proyecto en el cono sur del cosmos americano.

Proyecto del ALBA

Como ya fuera abordado extensamente en los espirales precedentes, sólo nos remitiremos a destacar la importancia que este proyecto de integración representa para el presente y futuro de nuestro continente. Su éxito dependerá de los aportes que se hagan desde los movimientos populares y sociales, construyendo desde la base consciente y crítica esta integración, haciendo realidad el deseo y la necesidad de la integración de los pueblos del Cosmos Americano.

VI. Espiral Kayu: Petulkan A modo de continuación....

Es fundamental, que se trabaje a fondo el proceso de identidad ciudadana Cosmo Americanista, sin la cual no podrá haber un sustancial avance en el proceso de integración de nuestros pueblos, entendido como esta diáspora tan diversa pero tan importante para las transformaciones radicales que requiere nuestro continente. Si bien compartimos que todos los seres vivos somos hijos e hijas de la Madre Tierra, y en este sentido nos inscribimos en un cosmopolitismo fraternal y solidario; sin embargo rescatamos el legítimo derecho a construir nuestra propia identidad americanista, situándonos en el principio primario de la unidad pero respetándonos en la diversidad.

Asistimos hoy, a una crisis sistémica de la economía global, generada por la agudización de sus contradicciones generadas por el actual proceso de reproducción ampliada del capital, que pone en cuestión los principios fundantes del actual desarrollo civilizatorio basado en el mercantilismo. Lo que está en juego es la existencia misma de la supervivencia de la humanidad, de la Pachamama y del actual equilibrio del Cosmos.

La actual crisis de la economía global y la agudización de sus contradicciones, facilitará los procesos de integración regionales situados en la semiperiferia y periferia, en la medida que el reordenamiento de los centros del sistema los llevará a redefinir sus estrategias de dominación. Indudablemente que este proceso de resolución de sus contradicciones también afecta a las sociedades, estados y pueblos de nuestro continente.

En consecuencia, en nuestro cosmos americano maduran las condiciones para la construcción de la integración de nuestros pueblos, mediante la progresiva convergencia de los diversos movimientos sociales (progresista y radicales), ciudadanos, indígenas, ambientalistas, mujeres y populares. Los avances que en este sentido han manifestado; tanto el proyecto que levanta el Brasil, como por otro lado el ALBA, le dan a esta

²⁷ CASTRO, Fidel; La Integración Latinoamericana (selección de textos 1959-1991), Editora Política; La Habana . Cuba, 1991, pág.1

construcción una potencia que permite acelerar esta integración en beneficio de la unidad e integración de nuestros pueblos.

No nos sentimos fundamentalmente convocados para las grandes celebraciones de los Bicentenarios en conmemoración de la revolución conservadora que hegemonizó la oligarquía nativa en este continente, en contra del decadente imperio colonial de la monarquía de los reyes católicos españoles; reivindicamos el gran proyecto de integración convocado por el libertador Simón Bolívar, uno de los más brillantes representantes de la intelectualidad criolla radicalizada; quién convocó al primer proceso de integración de las América o Colombeia, llamando al Congreso Anfictiónico de Panamá en 1826, el que fuera boicoteado por las oligarquías nativas, por el imperio Anglosajón y los Estados Unidos de América.

Nos sentimos mucho más próximos de conmemorar el CENTENARIO DE LA REVOLUCION MEXICANA DE 1910, en que los protagonistas fueron las comunidades indígenas, los campesinos pobres, los trabajadores y los marginados; de la misma manera como la revolución conducida por Tupac Amaru II (José Gabriel Condorcanqui o Quivicanqui), que el 1780 en el Vizreinato del Perú con las masas de indígenas pobres, esclavos africanos, mestizos pobres y parias puso en jaque el sistema de dominación impuesto desde la potencia decadente ibérica. Igualmente cobra importancia la revolución haitiana de 1803 que colocó como protagonistas a los indígenas y particularmente a los esclavos provenientes del continente africano y mestizos pobres, precipitando la crisis de hegemonía del centro impuesta por la Francia Napoleónica y del Imperio Británico.

No hemos pretendido dar respuestas cerradas y finiquitadas a las preguntas iniciales que nos planteamos acerca de la Integración en el Cosmos Americano: ¿Para qué, Por qué, De quiénes, Cómo construir la integración ?. En el encuentro de la Asamblea Ciudadana del Cono Sur, a desarrollarse en Iquique en noviembre, nos permitirá avanzar en el despejar estas interrogantes.

“Lo que ocurra con la tierra recaerá sobre los hijos de la tierra. El hombre no tejió el tejido de la vida; él es simplemente uno de sus hilos. Todo lo que hiciere al tejido, lo hará a sí mismo”²⁸. Carta del Jefe Seattle de la tribu Suwamish en 1855.

Abya Yala, Cosmo America, 12 de Octubre de 2010.

²⁸ <http://www.ciudadseva.com/textos/otros/seattle.htm>, 12/10/2010

Estimado Luis:

Junto con saludarte, te escribo para comentarte que recién, entre mil obstáculos y problemas que resolver, terminé de leer con mucho gusto tu trabajo provocación inicial para el eje Integración... Iquique. Y antes de mandarlo por las listas, te hago breves comentarios que me parecen importantes, a ver si los tomas o no, y me das la versión definitiva.

Antes que nada, decirte que es un gran trabajo, muy exhaustivo y panorámico, con aportes además, en el enfoque epistemológico (por ejemplo, genial lo del calendario gregoriano en página 2) y la propuesta. Un gran inicio de debate.

Espero entonces, que me envíes el final, tomando o no estas consideraciones. En cualquier caso, muchas gracias, compa.

Un abrazo y seguimos

Ricardo

Respecto de mis comentarios, te los detallo (están en amarillo en el texto):

- En página 3, se habla de la primera derrota militar del imperio EEUU, y así se conoce generalmente, pero antes fue en Nicaragua, ante Sandino y su “ejército loco” como lo llamó la Mistral. Las tropas imperiales abandonaron derrotadas Nicaragua y sólo a traición lograron asesinar físicamente a Sandino.

- En página 5, Flora Tristán se nombra entre la primera generación independentista, pero aunque sus padres fueron amigos personales de Simón Rodríguez y Bolívar, y ella fue una explícita bolivariana, escribiendo artículos al respecto y publicando las cartas de sus padres con ellos, ella forma parte de la época posterior, propiamente de las repúblicas oligárquicas, no estuvo en la época de la lucha independentista.

- En página 5, se menciona “mezquinos intereses nacionalistas”, pero en América latina, se trata más bien de “chovinistas”. En A. Latina, el auténtico nacionalismo siempre fue continental: Tupac Amaru, Martí, Sandino, Perón, Velasco Alvarado, Omar Torrijos, Chávez de la primera época, etc. Sobre todo, pensando que de Perú vienen numerosos “nacionalistas” auténticos (tupacamaristas, bolivarianos, velasquistas, ollantistas, etc.) a Iquique, que son continentalistas radicales y anti chovinistas. También porque como bien señalas en la página 20, las “naciones” originarias indígenas, representan un nacionalismo, una lucha nacional, distinta al chovinismo.

- En página 6, es al revés, Villa en el norte y Zapata en el Sur.

- En página 7, sobre Haya de la Torre, comparto todo lo dicho, pero me parece importante agregar que es el “primer Haya”, ya que él mismo en obras posteriores renegó públicamente de todo eso, provocando la renuncia pública de connotados apristas revolucionarios como Manuel Scorza, Juan Gonzalo Rose, y muchos otros. Más tarde el propio Luis de la Puente Uceda, creador del movimiento guerrillero en los 70’, Víctor Polay en los 80’, etc. Además considerando que hoy el APRA, siguiendo al “segundo Haya” gobierna neoliberal y represivamente al Perú (de donde viene una delegación completa de compañeros/as), en contra del continente.

- En página 21, la misma consideración anterior, sobre el APRA, agregar esas dificultades y complejidades posteriores del propio Haya y actuales del APRA.